



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br.6-St. 441/2019-407

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, u postupku naknadne diobe Stečajne mase dužnika MILLE d.o.o. za turizam i graditeljstvo "u stečaju", Put Jurjeve bb, Lastovo, OIB: 06820223103, zastupano po upravitelju stečajne mase Zoranu Miletiću iz Splita, izvan ročišta, 23. prosinca 2021. godine

r i j e š i o j e

- I. Ponuditelju: ZLATKO KRIVIĆ, Split, Valpovačka 1, OIB: 65535663740, dosuđuje se imovina stečajnog dužnika i to oznake:
 - kat. čestice zem. 1618/33, kamenjar, površine 4.686 m²
 - kat. čestice zem. 1618/34, kamenjar, površine 5.236 m²
 - kat. čestice zem. 1618/36, kamenjar, površine 4.992 m²,ukupno površine 14.914 m², z.ul. 387 K.O. Gizdovac, Identifikator nadmetanja: 34306, Identifikator predmeta prodaje: 14629.
- II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja odredit će se ročište za diobu kupovnine ostvarene prodajom imovine iz točke I. ovog rješenja.
- III. Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od osam (8) dana od pravomoćnosti ovog rješenja sudu dostaviti sudu obračun troškova unovčenja predmeta iz točke I. ovog rješenja na kojem postoji razlučno pravo.
- IV. Ako ponuditelj ZLATKO KRIVIĆ, Split, Valpovačka 1, OIB: 65535663740, koji je stavio najpovoljniju ponudu ne plati u cijelosti kupovninu i troškove unovčenja predmeta u roku određenom odlukom suda, sud će rješenjem oglasiti prodaju nevažećom.
- V. Zaključkom o predaji nekretnine odredit će se upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama na ime kupca i brisanje svih dosadašnjih upisa u zemljišnim knjigama na prodanim nekretninama.
- VI. Nalaže se ovu dosudu prodanih nekretnina zabilježiti u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Solin.
- VII. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava provedbu rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St.441/2019-15 od 1. listopada 2019. godine određen je postupak radi naknadne diobe stečajne mase dužnika. U stečajnoj masi nalazi se imovina поближе opisana u točki I. izreke ovog rješenja zajedno s upisanim teretima tj. razlučnim pravom u korist Zlatka Krivića.

2. Rješenjem ovog suda posl.br. St. 441/2019-25 od 7. veljače 2019. godine odlučeno je o prodaji imovine u stečajnom postupku na usmenoj javnoj dražbi, a zaključkom posl.br. St. 441/2019-76 od 28. svibnja 2020. godine utvrđena je početna vrijednost, te uvjeti prodaje i dostavljen je zahtjev Financijskoj agenciji za prodaju.

3. Prema izvješću Financijske agencije (list spisa 1447-1467) dražba je počela 27. rujna 2021. godine u 15,00 sati, a nadmetanje 7. prosinca 2021. godine u 13,00 sati i završeno je 21. prosinca 2021. godine u 12:59:59 sati, a uplaćena je jamčevina u iznosu od po 127.000,00 kuna po: Siniši Elčiću, Parodubice, TERRA FINRMA d.o.o., Zagreb, SMART VOLUME j.d.o.o., Rakitje, Željku Malešu iz Splita, MOTOBOX d.o.o., Split, Vladu Škiljanu, Cerje, Borisu Beroviću iz Splita, PRIMA CAPITALE d.o.o., Zagreb, Nadi Kraljević iz Zagreba, a Dragan Kresić iz Višnjevca je uplatio nedostatnu jamčevinu u iznosu 127,00 kluna.

3. Prema stanju upisa u zemljišnim knjigama u trenutku donošenja ove odluke u z.ul. 387 za K.O. Gizdovac pod brojem Z-1129/09 zabilježeno je založno pravo na ime Zlatko Krivić, Split.

5. Prvi razlučni vjerovnik Zlatko Krivić je podneskom dostavljenim elektronskim putem 2. prosinca 2021. izjavio da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine. Dakle, izjava je dostavljena prije završetka četvrte elektroničke javne dražbe.

6. Utvrđena vrijednost predmetne nekretnine je 1.270.000,00 kuna, a najveća ponuđena cijena na dražbi je 330.001,00 kuna.

7. Prema čl. 247. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje se u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretninama. Odstupanje od pravila ovršnog postupka, uređeno je čl. 247. st. 7. SZ koji propisuje da prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine. To svoje pravo razlučni vjerovnik ostvaruje izjavom da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

8. Dakle, u konkretnom slučaju Zlatko Krivić ima pravo prijeboja svoje tražbine s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene za vrijednost imovine upisane u z.ul. 387 za K.O. Gizdovac temeljem čl. 247. SZ, uz

obvezu plaćanja troškova prema čl. 254. SZ, o čemu će se odlučiti naknadno nakon održanog ročišta za diobu kupovnine.

9. Sukladno važećoj sudskoj praksi (VTSRH PŽ 6939/2018) sud je ovim rješenjem odlučio samo o dosudi nekretnine prvom razlučnom vjerovniku upisanom u z. ul. 387 K.O. Gizdovac, ali ne i o prijeboju za imovinu upisanu u z.ul. 387 K.O. Supetar, budući da prethodno treba prema stanju upisa u zemljišnim knjigama utvrditi visinu tražbine prvog razlučnog vjerovnika i obračunati troškove unovčenja predmeta prema čl. 254. SZ. Prema čl. 247. SZ nekretnine na kojima postoji razlučno pravo prodaje stečajni sudac, na prijedlog stečajnog upravitelja, uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrši na nekretnini. Pravilo ovrhe na nekretnini prema čl. 124. st. 1. i 2. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje u tekstu: OZ) je da nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine kupcu sud određuje ročište za diobu kupovnine na koje se ročište pozivaju, pored stranaka i osobe koje prema stanju spisa i prema podacima iz upisnika polažu pravo da se namire iz tog iznosa. Sukladno čl. 124. st. 4. OZ na ročištu se raspravlja o namirenju vjerovnika i drugih osoba koje postavljaju zahtjev za namirenje, o tražbinama koje se imaju namiriti iz kupovnine, a redoslijed namirenja propisan je odredbom čl. 253. SZ. Pri isplati glavnice i zateznih kamata založnim vjerovnicima relevantno je upisano založno pravo u zemljišnim knjigama, i upravo onako kako je upisano u zemljišne knjige. Razlučni vjerovnik nema pravo na zakonske zatezne kamate kao niti na eventualno neka druga sporedna potraživanja, ako ona nisu upisana u zemljišne knjige, a što je sudu tek za utvrditi. Zatezne kamate na glavicu teku do ročišta za diobu kupovnine, jer se na ročištu za diobu kupovnine utvrđuju tražbine kako glede glavnice, tako i kamata i troškova. Zbog toga se bez održavanja ročišta za diobu kupovnine ne može donijeti rješenje o namirenju odnosno oslobođenju od polaganja kupovnine.

10. Temeljem čl. 103. st. 6. OZ ako kupac koji je stavio najpovoljniju ponudu ne položi kupovinu u cijelosti u roku koji im je određen, sud će rješenjem dosuditi imovinu svakom slijedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, redom prema veličini cijene koju su ponudili, a u istom rješenju će najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.

11. Prema čl. 103. st. 5. OZ smatra se da je rješenje dostavljeno istekom trećeg dana od dana isticanja na e oglasnoj ploči suda.

12. U smislu čl. 108. OZ, nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine i pošto kupac položi kupovninu, sud će donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu.

13. U smislu čl. 96. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, dalje u tekstu: ZZK), sud koji donese odluku o dosudi naredit će po službenoj dužnosti da se dosuda zabilježi u zemljišnoj knjizi.

14. Sukladno čl. 11. st. 4. OZ, žalba ne odgađa provedbu rješenja, ako Ovršnim zakonom nije drugačije određeno. Odredbama Ovršnog zakona nije određeno da žalba protiv rješenja o dosudi nekretnine zadržava provedbu rješenja.

15. Zbog svega navedenog, na temelju spomenutih propisa odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 23. prosinca 2021. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 103. OZ u vezi s čl. 247. SZ zakona istekom trećeg dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 11. st. 4. OZ).

DN-a (23.12.2021.):

- stečajni upravitelj,
- Zlatko Krivić, Split, po punomoćniku Zoranu Zoviću, odvjetniku u Splitu i putem e oglasne ploče,
- Siniša Elčić, Pardubice, putem e oglasne ploče,
- TERRA FINRMA d.o.o., Zagreb, putem e oglasne ploče,
- SMART VOLUME j.d.o.o., Rakitje, putem e oglasne ploče,
- Željko Maleš, Splita, putem e oglasne ploče,
- MOTOBOX d.o.o., Split, putem e oglasne ploče,
- Vladop Škiljan, Cerje, putem e oglasne ploče,
- Boris Berović, Split, putem e oglasne ploče,
- PRIMA CAPITALE d.o.o., Zagreb, putem e oglasne ploče,
- Nada Kraljević, Zagreb, putem e oglasne ploče,
- Dragan Kresić, Višnjevac, putem e oglasne ploče,
- Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Solin,
- Porezna uprava Split,
- e-oglasna ploča suda,
- FINA, nakon pravomoćnosti s klauzulom pravomoćnosti radi objave na mrežnim stranicama elektroničkom poštom.

Broj zapisa: **eb303-b5efd**

Kontrolni broj: **04274-55502-75415**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.